ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВОВЪ. СУБОТА. **Ч. 13.** дня 3/15 лютого. 1851

Выходитъ що середы и суботы. Цѣна на текущев чверть-роче для одбирающихъ въ Редакціи: 1 рен. 10 кр. — черезъ почты: 1 рен. 30 кр. ср.

О комиссіяхъ для собиранія складокъ на домъ народный.

(Докȣнченіє)

Днѧ 9 стȣдна посѣтилъ в. собиратель комиссїю намѣстническȣ Болеховскȣю и мѣстцевȣ въ Кнѧжелȣцѣ, и отобралъ тамъ часть собраныхъ жертвъ. Днѧ 10 посѣтилъ комиссїю намѣстническȣ Стрыйскȣ; днѧ 11. оустроилъ комиссїю намѣстническȣ и мѣстцевȣ длѧ намѣстничества и города Жȣравна; днѧ 12 посѣтилъ въ Стрыю комиссїю окрȣжнȣ и мѣстцевȣ Стрыйскȣ, и заохочовалъ послѣднȣю до ревнѣйшого дѣланїѧ. Днѧ 13. посѣтилъ комиссїю намѣстническȣ Роздольскȣ и мѣстцевȣ Николаевскȣ, и выдалъ вч. Намѣстникови и парохови Николаевскомȣ преч. Шведзицкомȣ оуповажненїе отобранїѧ зъ кассы городской Николаевской пожертвованыхъ выдѣломъ тогоже города 100 зр. ср. и тогоже днѧ въ Львовъ повернȣлъ.

Собраныхъ отъ предложенїѧ послѣдного рапортȣ грошей зложилъ вч. собиратель до кассы дома народного зъ Бережаньского окрȣга 48 зр.; зъ Золочевского 203 зр. 33 кр; зъ Стрыйского 315 зр. 25. кр.; зъ Бȣковины 42 зр. 8 кр.; зъ Любенѧ 23. зр. 40 кр.; за спродани крестики 12 зр. ср. — загаломъ 675 зр. 26. кр. ср.

Такъ заключилъ вс. собиратель свои донесенїѧ о завѧзаныхъ комиссїѧхъ и примѣчае слѣдȣюще: „Объѣхавши мало не цѣлȣю нашȣ Галицкȣю Рȣсь, и спознавши наочне, ꙗкое справа народа рȣского въ томже ꙗко и оу иноплеменцевъ сочȣвствїе прїобрѣла, повзѧлъемъ тое пресвѣдченїе, що если только обраныи комиссїи и наше вч. священничество схотѧтъ ревно собиранїемъ складокъ заниматисѧ, тыи надъ всѧкое чаѧнїе добре выпасти должни. Звѣстна бо всѧкомȣ добродȣшность и благочȣвствительность народа нашого, который на тое, що основательно за благо позналъ, остатное пожертвȣе, тожъ только влїѧнїѧ дȣхового нȣжно, дабы цѣль тȣю величественнȣю, ꙗкȣю храмови народномȣ призначаемъ, народъ довольно позналъ, що найпаче должностью вч. дȣшпастырей быти повинно. Комиссїи намѣстническїи такъ сȣть оучрежденныи, що каждый ихъ членъ мае собѣ определенныхъ 5 или найбольше 6 парохїй, въ которыхъ тымъ самымъ, що и ꙗ способомъ оустроити мае комиссїи мѣстцеви и ихже дѣланїѧмъ надглѧдати, ихъ посѣщати, отбывати съ ними, когда потреба окажесѧ, нарады, отбирати отъ ныхъ собранныи жертвы, и неȣстанно до ревного дѣланїѧ заохочовати. — Тожъ на ревности членовъ ко-

миссій полагае добрый оуспѣхъ складокъ, если бы тїи где непожелательно пойшли, чого однакожъ не надѣѧтисѧ, приписати тое належитъ только бездѣльности тыхже членовъ, а надосланыи складки покажꙋтъ, о сколько тїиже вельми важное свое званїе понѧли.“

Также благодарственно отзываесѧ вч: собиратель до всѣхъ Родимцевъ, которыи го ѧко высланника Рады народной благосклонно прїймали, працѣ его мꙋ оулекшали, которыи своими коньми зъ мѣстца на мѣстце го отвозили ради ощаденїѧ выдатковъ, и всѣмъ которыи доси дѣломъ и даткомъ до справы народной причинилисѧ; вносѧчи также, дабы Рада тымже народолюбцѧмъ зо своей стороны благодаренїе изложила.

От Рады народной.

Зъ Бучача. Много оу насъ зъ всѣхъ сторонъ то о семъ то о томъ писано и колькократно по нашихъ часописѧхъ повтарѧно, но до нынѣ еще никто невспомнꙋлъ о оучилищи гимназїѧльномъ и нормальномъ Бꙋчацкомъ. Єсть то истинно одно изъ древнѣйшихъ заведенїй въ нашемъ отечествѣ и заслꙋгꙋе на великое покажанїе отчасти ѧко многихъ мꙋжей давнѣйше и нынѣ на высокихъ степенехъ поставленыхъ выдало, отчасти изъ той причины, ѧко Преподобнѣйшїи Отци нашїи Василїѧне много и много не только длѧ оукрѣпленїѧ нашего обрѧдка и народности но также длѧ розпространенїѧ просвѣщенїѧ причинилисѧ. Тыи бо мꙋжи отдаленыи отъ свѣта безъ жадного корыстолюбїѧ неискаючи тщои славы, только веденыи чистымъ намѣренїемъ свѣтло наꙋки розсѣвати, трꙋдѧтсѧ неꙋтомимо къ своимъ оустронью воспитанїемъ юношества. Бꙋвши часто въ томъ городѣ длѧ насъ Рꙋсиновъ изъ каждого взглѧдꙋ дꙋже миломъ, старалъемъ сѧ найперве нравы и обхожденїѧ молодежи тамошной розпознати и сровнавши съ иною по большихъ гродахъ обрѣтающею сѧ, пришелъемъ до слѣдꙋющого мнѣнїѧ, которое каждомꙋ правомꙋ и безпрестрастномꙋ человѣкꙋ въ очи впаде.

Молодежь Бꙋчацкаѧ безъ всѧкои лести сказавши єсть обще богобоѧзливою, богомольною еще непокрежденною тыми лжеꙋченїѧми ѱевдо-пророковъ, которыи по большихъ городахъ свои сѣты на молодыхъ людей розкладаютъ, но при томъ и тое со всемъ на хвалꙋ Преподобнымъ Отцамъ Василїѧнамъ долженъ есмъ признати, що придивлѧючи сѧ релїгїйной сторонѣ ихъ питомцевъ, незнайдешъ того возвышеного неприродного часомъ въ фаризеизмъ вырождающогосѧ фанатизмꙋ релїгийного; въ ихъ молодежи єсть природное правдивое христїанское чꙋвство розвите, которое неимѣло способности истлѣнїю попастисѧ. Тое все маемъ подѧковати старанности Преподобнымъ Василїѧнамъ и положенїю самого города; треба бо знати що Бꙋчачь єстъ малое торговое мѣстечко, въ немже господари оудержꙋющїи оученниковъ особный такъ рекши класъ людей творѧтъ, стоѧщихъ также подъ влїѧнїемъ товариства професоровъ; скоро найменшого бы сѧ що неморального или непристойного въ такомъ домѣ, де молодежь оучащаѧсѧ на воспитанїи знаходитъ сѧ появило, то немедленно такїй домъ тратитъ право прїймати оучащꙋюсѧ молодежь на харчь. Въ томъ отношенїю Преподобныи Отци застꙋпаютъ достохвально мѣстце родителей! Мнѣ сѧ самомꙋ приключило о подобныхъ колькохъ слꙋчаѧхъ довѣдати и переконати. — Когда бы такимъ образомъ повсюдꙋ постꙋпалосѧ, то певно моглибысьмо отъ нашей молодежи иныхъ обычаевъ надѣѧтисѧ ѧкъ длѧ сожалѣнїѧ нашого теперь по большой части поѧвлѧютсѧ!

(Продолженіе слѣдує.)

ЗАГРАНИЧНІИ ИЗВѢСТІЯ.

Вѣдень 8. сѣчня. О нарадахъ дрезденскихъ не чути ничого такъ особенно нового. Поменшіи правительства неперестали супротивлятися. Такожь и ганзатическіи города хотятъ ся до противной партіи прилучити, а то относительно роздѣленія голосовъ послѣ предложеній дрезденьскихъ. Говорятъ такожде, що отъѣздъ Тюрингского министра немае ничого иного на цѣли, якъ только порозумѣти ся съ уполномоченными высланниками поменшихъ державъ а кто знае, може и противное собраніе до нарадъ въ Ваймаръ скликати. Не выступаютъ они противъ двойственной австрійско-прусской выконательной власти, повстаютъ они только противо выше помянутому системови (с. є. роздѣленію голосовъ, понеже послѣ давнѣйшихъ законовъ союзныхъ мали большіи правительства по два, по три, и по четыри а меншіи по одному голосови; а послѣ теперѣшныхъ предложеній въ нарадахъ дрезденьскихъ то заледви колька поменшихъ владѣній разомъ, моглибы только одинъ голосъ отримати). Прусы нехотятъ насиліемъ дѣлати и здали тое на Австрію дабы она послѣ своего мнѣнія къ начертаной цѣли змѣряла.

Голомуцъ. Въ Газетѣ *„Wiener Bote“* Ч. 9. 1851 читаемъ, що ученникъ Г. Бенойтсъ мае до Вѣдня прійти, щобы новымъ магнетично — звѣрячо — далекописомъ за помощею слимаковъ опиты чинити. Бѣльше такихъ въ Америцѣ тымъ новымъ изобрѣтеніемъ починеныхъ опитовъ, мали ся совершенно справдити.

Гольстинъ. 5000 мужа Австріяковъ и Прусаковъ такожь и одна батерія австрійска стали 10. т. м. залогов въ Рендсбургу, Енер. Барденфлетъ уже неотримае первоначальство надъ гольстинскимъ войскомъ. —

— Дуньски войска осадили 3. т. м. мѣстце переходу черезъ проливъ (каналъ) коло Голтенау такъ, що цѣлый край? Шлезвикъ, съ изъятіемъ найблизшихъ окрестностей Рендсбурга, въ ихъ посѣдлости остаеся.

Рендсбургъ 2. лют. Зъ вѣрительныхъ жерелъ довѣдуемъ ся, що король дуньскій выдалилъ всѣхъ офицеровъ зъ краю на всегда, котори передъ м. мартомъ 1848 года въ его службѣ зоставили, потому але прійавше сторону мятежниковъ, противъ него вооруженно повстали. — Той судьбѣ мусить ся такожь и князь Фридрихъ зъ Неръ поддати, который передъ 1848 годомъ, яко офицеръ въ королевскомъ войску служилъ. —

Италія. Послѣ листовъ зъ Риму неустала еще вражда междѹ французкими и папизкими жолньерами; ба навѣть въ послѣдныхъ временахъ еще съ бо̂льшимъ огорченіемъ одни противъ другимъ выступаютъ; якъ ся видитъ въ слѣдствіе поголоски, що енералъ Гемеау учинилъ предложеніе дабы войско папизкое розбронити, укрѣплаесь злоба противо Французамъ ежедневно. — Въ слѣдствіе мнимого присяженія арештовано много особъ, при чимъ французкіи жолньери римской полиціи поспѣшествовали. — Въ гостинници „по̂дъ соколомъ" арештовано 7. особъ, межь которыми знаходится ко̂лькохъ французкихъ по̂дофицеровъ. Тыи арештованя учинено въ присутствіи самого енер. Гемеау. Г. Манзини французкій префектъ полиціи малъ ся довѣдати, що предже вспомненій по̂дофицери змовилися съ некоторыми молодыми Римлянами, дабы въ ночи по̂дъ окнами енер. Гемеау марселянку заспѣвати, и въ честь червоной републики долгоденьствіе произнести. —

Лондонъ 30. сѣчня. Одна американска часопись увѣдомляе насъ о дуже важномъ но-

*

вомъ изъобрѣтенію. Тая состоитъ въ удивительной силѣ движимой о которой якъ говорятъ, мае быти такъ велика, що пароку силу многократно превосходитъ. Изъобрѣтитель приобѣцялъ, скоро только отъ всѣхъ европейскихъ правителствъ патента отримае, образци (модели) той машины въ Вашингтонѣ, до осмотру публичне выставити. Весь складъ той машины мае быти такъ поединчій и економичный, що двѣ бочки угла достаточні бы были, оденъ линіовый корабель первшой величини до окола земли провести.

КРАЙ РОДИМЫЙ.

— Зъ Львôвского —

— Въ Вороцовѣ отъ року 1840 преподается наука дѣтемъ въ училищи парафіяльномъ, съ краснымъ успѣхомъ, поневаже днесь ни въ одной обытели необрѣтешъ дитяти, которое бы по руски читати, писати, и числити не умѣло. Той успѣхъ въ поученіи малисьмы завдячити по найбôльшой части ц. к. фервальтеріи Яновской, котора на каждое возванiе мѣстцевого пароха средствъ принуждающихъ къ посыланію дѣтей до школы употребити незалишила — но отъ года 1848 коли солнце свободы на небосклоню галицко-рускомъ засіяло, надъ училищемъ Вороцовскôмъ темная хмара обысла — число 75 дѣтей ходящихъ до школы зменшилося на 40, въ роцѣ 1849 на 21, въ роцѣ 1850 на 22. — Фервальтерія отмовила свою помощь, даючи тую причину, же народъ свободный до ученія принуждати недостоитъ. — Капланъ упоминалъ, просилъ, грозилъ, але все надармо — но Богъ къ доброму дѣлу помощи своей николиже неотмавляетъ, но хотящимъ въ добромъ успѣхъ получити, всегда помощнымъ ся являетса. — На надзирателя мѣстцевого школы обраный зôсталъ ч. обыватель Вороцова Иванъ Миколаевичь, мужъ который важну свою должность докладне пôзналъ, и въ дѣйствіе ковелъ; онъ взялъ отъ пароха выказъ всѣхъ дѣтей здольныхъ до школы, призвалъ къ помощи войта и присяжного, пôйшолъ съ ними до каждой хаты гдѣ были дѣти здольныи до школы, родителей напомнулъ и карою грошевою пострашилъ, и заледво ще зъ села ся повернулъ, вже въ школѣ прибыло новыхъ 45 дѣтей. обоего пола, котори съ давнѣйшими 20 пильно до школы ходятъ, и красно учатся. — Той самъ ч. Иванъ Миколаевичь принудилъ громаду, же своимъ коштомъ школу роспространила, пôдлогу и нови лавки до школы дала, и для учителя другу комнату на обыталище прибудовала. Честь и слава му! за тое такъ красное дѣло, а подака отъ всѣхъ ползующихся его ревностію, другимъ же громадамъ най буде примѣръ наслѣдія годный. —

Зъ Перемышльского 1. Лютня 1851. Нашь словесный міръ запалъ въ остатныхъ временахъ въ глубокую стагнацію. Отъ давнако вже недоносятъ намъ наши временописи о появленіюся нѣкоего сочиненія. О обѣщаныхъ „Извѣстіяхъ зъ исторіи природной" щось ничо нечути; может быти для того, що матерь наша природа теперь дремаетъ, и сіи извѣстія о ней немогутся зъ пôдъ снѣгу (хотя его такъ мало) выпарплати, — и може ажь на весьнаное сонце ждаютъ. Мы ихъ съ нетерпеливостію выглядаемъ.

Тарасъ-Бульба такожь маетъ гдесь въ кутѣ спочивати, если незогнилъ; лѣта во остатни не дуже якось спріяютъ бараколамъ!

Но що найбôльше насъ тутъ обходитъ, есть то такъ давно заповѣдженый старецъ сѣдоглавый „Скитъ Манявскій". Чи его вѣдьма яка зачаровала, чи що такого, того не можемъ отгадати? Скитается, неборачись-

ко гдесь по цѣлôмъ свѣтѣ, а нигде го нехотатъ прїймити въ дôмъ и право обытательства емꙋ надати. Зъ пôдъ Бескида зайшолъ былъ до Вѣдня — но диво — отци, которыи такъ много славяньскихъ дѣтей гостинно прїймили и прїймаютъ, не дали емꙋ свôй порôгъ переступити. То соромъ! — Но щожь дѣлати? дальше въ свѣтъ великїй! Зъ престольного города замандрꙋвалъ въ родимыи стороны — до Львеграда. Тꙋтъ обѣцялъ Г. Поремба его въ свôй дôмъ прїяти и не тôлько прїодѣти, но такожь и свѣтлѣйшими ризами приꙋкрасити. Но що ся съ нимъ дальше стало? неизвѣстно! Чи его тамъ приголомшили (не знати для чегобы; онбо бꙋдꙋчи вѣстꙋномъ вꙋвальщины, сомнѣваюсь, щобы ся въ политикꙋ запꙋскалъ) — чи може пополочился где степами, — то намъ загадкою есть. Знаемъ зъ достовѣрныхъ источникôвъ, що многїи, ради емꙋ были, и даже датками складаными въ Львовѣ, въ Перемышли и на провинцїи емꙋ помоществовати хотѣли, — ба що хотѣли тое и сдѣлали; но що дальше съ нимъ ся дѣе, надъ тымъ головы себѣ завертаемъ.

Доси шꙋткôвъ, а теперь на *serio*. Въ мѣсяци маю еще 1850 года, малъ на свѣтъ выйти, а тꙋтъ ось и дрꙋгїй май вже надходитъ, а ще и чꙋтки нѣтъ. — Предплатителей есть досыть, сочиненїе готово, типографъ завше готовъ печатати, а щожь за перепона? Выстꙋпивше явно на свѣтъ съ одозвою, а не дотримати слова, дотого — рꙋского — то якось некрасно! Ф . . . .

Зъ Бохеньского 1/13 лют. Зъ западногалицкихъ окрꙋгôвъ, въ котрыхъ наши Рꙋсини обытаютъ, былъ до не давна одинъ Тарновскїй, зъ коего ся въ общихъ народа нашого орґанахъ тажко дождати было питомого дописа. Но съ 36 минꙋвшого и 5 числѣ текꙋщого Зори рочника начались оуже и зъ того окрꙋга любезныи наши родимци одзывати — и то чистовъ и красновъ рꙋщиновъ. Есть то доказомъ, же еще и далекїи пригнетенои нашои народности корени непогнили, якъ то намъ наши противники закидовали. Же ся досель гдѣнѣкотри наши родимци съ явнымъ освѣдченьемъ и выстꙋпленьемъ въ справѣ народной отягали, не дивно, сли зважимо обстоятельства, въ коихъ ся знаходили; — но въ мѣрꙋ, якъ сїи перепоны оустꙋпаютъ, незамедляютъ они, якъ видимо, горнꙋтись до своей матери, — и можна ся надѣяти, же ся съ часомъ и наши перекинчики, котрыхъ намъ пятьвѣкова наша сꙋдьба наможила, опамятаются, и до виглядающои ихъ завсе съ матерновъ любвовъ нашои матери повернꙋтъ, — а навѣтъ, же зъ нихъ еще ревныхъ мати бꙋдемо народолюбцевъ; томꙋ треба намъ ихъ завсе яко братей нашихъ почитовати и любити. —

Но еще слово — а то зъ поводꙋ отвѣта ч. Чеховича на оумѣщенꙋ въ Зори ч. 36. клеветꙋ, котрꙋ емъ зъ 6. числа Зори вычиталъ. Ч. отвѣтникъ повстае на сочинителя тои клеветы, а я благодарю его — а то того ради, понеже нею — и по мнѣнїю г. отвѣтника не зо злого сердця но зъ неꙋмѣркованои ревности для справы народнои — произходящою — оуже два (одинъ оумѣщеный есть въ 2. 4. и 5. числахъ нашого Вѣстника) пожадане а не всѣмъ знане состоянїе нашои рꙋщины въ поманꙋтôмъ окрꙋзѣ отвѣтно изъяснающїи выкликалъ дописи, котри мене тымъ больше задоволили, понеже то по моимъ мнѣнїю для рꙋщины и въ обще для нашои народности дꙋже есть полезнымъ, сли ся наши родимци зъ многихъ сторонъ общими народа нашого орґанами одзываютъ,

и пожадани намъ зъ многихъ взглѧдовъ знаки житїѧ народного даютъ. М. К.

Словицкій женскій Монастырь Чину Св. Василія В. и его дѣвичое воспиталище.

Краткое историческое извѣстіе по грамотамъ и актамъ тогоже Монастыря сочиненное
Іереемъ Антоніемъ Петрушевичемъ.

Felix illa conscientia et beata virginitas, in cujus corde praeter amorem Christi... nullus alius versatur amor.

Hieronymus. (Demetriadi, virgini Deo consecratae).

Въ отдаленїи полъшеста нѣмецкихъ миль на большой дорозѣ ведѧщой изъ Львова въ Золочевъ и Броды, на покатости окончивающихсѧ здѣсь Карпатскихъ горскихъ отраслей, розполагаетсѧ не великое селенїе Словита. Въ горной его части, гдѣ во видѣ заокрȣгленного конȣса возноситсѧ огромнаѧ могила названнаѧ Холава, по народномȣ преданїю гробовище нѣкоего богатырѧ, находитсѧ приходскаѧ сельскаѧ Церковь, въ долной же на сплощенной нѣсколько покатости горы, поблизь изобилȣющого водою источника, стоитъ описываемаѧ мною женскаѧ обитель Чинȣ Св. Василїѧ, вмѣстѣ съ Церковїю честнаго и животворѧщаго Креста.

Длѧ недостатка письменныхъ памѧтниковъ трȣдно нынѣ съ большею точностїю опредѣлити времѧ, когда и кѣмъ первоначально построенъ былъ сей женьскїй Монастырь. Оурѧдовый актъ предпринѧтого каноническогo осмотра, Словицкого дѣвичьѧго Монастырѧ, Епископомъ Львовскимъ Львомъ Шептицкимъ 14. маѧ 1763. года, свидѣтельствȣетъ только о томъ, что таѧ черническаѧ обитель сȣществовала оуже при конци XVI столѣтїѧ, когда она опȣстошенна Татарскимъ нашествїемъ, снова около 1600. года, занѧтаѧ была Черницами Чинȣ Св. Василїѧ В. Отъ сего времени начинаетсѧ новаѧ и щасливѣйшаѧ епоха длѧ Словицкого Монастырѧ, обрѣтающогосѧ тогда въ Глинаньскомъ Староствѣ. Великое оубожество и изнемаганїе Инокинь, занимающихъ вторично разоренное Татарами прежное свое жилище въ Словитѣ, тронȣло сердце славного польского вельможи тогдашного Львовского и Глинанского Старосты. Былъ то нимъ Станиславъ Бонифацїй изъ Великихъ Кончицъ Мнишекъ. Родъ Мнишковъ, которого потомки еще до сихъ поръ сȣществȣютъ въ рȣскомъ нашемъ отечествѣ, есть ческого происхожденїѧ, предки его пришедши въ немилость оу Императора Нѣмецкого Фердинанда I. оставили на всегда свой родимый край и переселились за Сигизмȣнда I. въ Польщȣ, гдѣ пребываѧ на дворѣ Польскихъ Королей, отправлѧли разныѧ должности: въ послѣдствїи же за свои неславныѧ дѣла были польскими вельможами вытѣснены изъ королевского двора, и тогда славнѣйшїй въ ихъ родѣ Юрїй, полȣчилъ отъ Сигизмȣнда III. достоинство Сȣдомирского воеводы, вмѣстѣ съ староствомъ Львовскимъ, Самборскимъ, Сокальскимъ, Саноцкимъ и Медыницкимъ. Той то самый Юрїй ославившїйсѧ своимъ безчестнымъ покровительствомъ двȣхъ Самозванцевъ, отдавши первомȣ изъ нихъ даже свою дочь Маринȣ за подрȣгȣ беззаконной его жизни, былъ отцемъ оупоманȣтого Станислава Бонифацїѧ Мнишка, обновителѧ и второго основателѧ Словицкого дѣвичьѧго Монастырѧ. Оуже въ 1610 годȣ 29. октоврїѧ изданнымъ листомъ своимъ, дозволилъ сей Станиславъ Бонифацїй Мнишекъ изъ Словицкого лѣса вывозити дерево, на построенїе нового Монастырѧ въ Словитѣ. Въ послѣдствїи оказалсѧ онъ еще благодатнѣйшимъ длѧ рȣскихъ Инокинь, надѣлѧѧ оубогȣю обитель ихъ, въ силȣ своей грамоты изданной на нижшемъ Львовскомъ замкѣ, 16. Генварїѧ 1616 года

оупраздненнымъ Лавриковскимъ полудворищемъ въ Словитѣ, вмѣстѣ съ малою мелницею и совсѣми къ томуже принадлежащими огородами, пашнами и прибытками, съ тымъ прибавленіемъ чтобы Словицкіи Черницы постарались со своей стороны о королевское затвержденіе для жалованного имъ земного имѣнія. Такимъ образомъ хотя медленно воздвигалась тая обытель изъ прежнаго своего запустѣнія и рачительный вторый основатель ея, грамотою своею изданною въ Львовскомъ нижшемъ замку 11. августа 1626 года на прошеніе Їеремїи Тессаровского Львовского Епископа, призначилъ нѣкоего Їеромонаха Григорія въ духовника для сего Монастыря, препоручая такоже покровительство той обытели благородному Гавріилу Лангису Львовскому гражданину. Наконецъ для большой важности, затвердилъ король Владиславъ въ Львовѣ 30. октобрія 1634. года Словицкому дѣвичьему Монастырю, правное посѣданіе жалованныхъ иногда земныхъ имѣній Станиславомъ Бонифацьемъ Мнишкомъ. Подобноже родственники послѣдного Андрей Мнишекъ Кухмистръ Королевскій и Осѣцкій Староста, грамотою своею въ Словитѣ отъ 18. марта 1639 года и Їоаннъ Мнишекъ генеральный Львовскій и Глинянскій Староста, сыновецъ Бонифація, грамотою отъ 20. Юлія 1669 года изданного въ Глинянахъ, затвердили всѣ жалованія сдѣланны Словицкому Монастырю, предохраняя его такоже отъ всѣхъ несправедливыхъ наступленій.

Скоро потомъ послѣдовали въ томже предметѣ нужны оутвердительны Королевскіи грамоты, и такъ грамота Короля Михаила съ собственноручнымъ подписомъ его и притѣсненіемъ висящой печати, меншой канцелярін коронной, изданна въ Львовѣ 31. окт. 1671 года; грамота короля Їоанна изданна въ Гроднѣ, на кальномъ сонмѣ 5. ноемврія 1689 года; наконецъ грамота Августа III. съ большею висящею печатью изданно въ Варшавѣ 22. Юлія 1754 года. Всѣ тѣ королевскія грамоты съ прочими записами Минишковъ сберегаются нынѣ въ Архивѣ Словицкого Монастыря, частью въ бумажныхъ, частью въ пергаменныхъ подлинникахъ.

При всемъ томъ монастырскія земныя имѣнія которыми Словицкіи Инокини одолженны были благодѣтелямъ своимъ изъ роду Мнишковъ, для которыхъ неоспориваемаго, посѣданія, нужно было еще получати многостоящія королевскія оутвердительныя грамоты, не были совсѣмъ достаточны для пропитанія ихъ, но однако и за тое благодарили они милостиваго Бога: хотя томуже женьскому полу посвятившемуся иноческой жизни въ римско католическомъ вѣроисповѣданіи, строились на руской земли великолѣпныя каменніи Клашторы и Костели, съ надѣленіемъ нѣсколько селъ руских, когда греческимъ Инокинамъ, въ собственномъ завоеванномъ ихъ отечествѣ, съ нуждою приходило питатися лишь крупицами спадающими изъ стола нѣкоторыхъ польскихъ вельможей!

Пряденіе и бѣленіе нитокъ, тканіе полотна, дѣланіе восковыхъ свѣщь, печеніе просфоръ и прочія женьскія дѣла приличныя иноческому званію, съ получаемымъ оттуда прибыткомъ, служили вообще за дальшія средства для пропитанія рускимъ Черницамъ, подобноже кажется и въ особенности Словицкимъ Инокинамъ. Впрочемъ чтобы и такими трудами возможно имъ было свободно и полезно оупражнятися, требовалось и на тое дѣло особенного Королевского дозволенія, или другой соотвѣтственной духовной власти. И такъ еще въ 1752 года 4. Декабря грамотою изданною въ Варшавѣ, соизволяетъ Король польскій Августъ III. Львовскимъ Инокинамъ чину Св. Василія, на предградїю Краковскомъ,

прасти, бѣлити, и продавати нитки въ Львовѣ, и то по той причинѣ, понеже оупоманутыя Черницы, неимѣютъ никакого другого способа для своего прокормленія. Имѣя оуже отъ прежныхъ польскихъ Королей подобныи привилеи, отправлялись Львовскія Инокини съ дозволеніемъ своего Епископа между 1716 и 1756 г. многократно фурманскою повозкою съ бѣленными нитками на торгъ въ Варшаву, ибо такое рукодѣліе съ прибытками его, служило единственно къ пропитанію оубогихъ рускихъ Черницъ въ Львовѣ. Въ такомъ намѣреніи призналъ имъ также Іосифъ Шумляньскій Львовскій Епископъ въ 1669. г. 20. октобрія своимъ собственнымъ приговоромъ, исключительное право дѣланія восковыхъ свѣщъ различной величины, и печенія просфоръ съ ихъ свободною продажею въ цѣломъ городѣ Львовѣ. Чтобы рускія женщины съ богатыми вѣнами вступали въ Словицкій дѣвочій Монастырь и такимъ образомъ возносили вещественное состояніе сей обители, на тое не имѣется никакихъ доказательствъ. Правда что въ Львовскій женьскій Монастырь, Серафина Чолганьска (1732 года) и Марія Попелева (1734 года) изъ рода Папаровъ, внесли кожда изъ нихъ по 2000 зол. пол. но хотя тѣ капитали оубезпечены были на селахъ Свистельникахъ, Зелци и Бататичахъ, то однако непользовался ними оупомянутый Монастырь, понеже родственники постригшихся женщинъ, не видѣлись принужденными къ выплаченію сказанной сумы. Благотворныи дары и милостинни по большой части въ съѣстныхъ припасахъ, подаваемы рускими благодѣтелами, были неменѣе важнымъ жереломъ, для доходовъ къ оудержанію Словицкого Монастыря, церкви и заспокоенію прочихъ нужныхъ издержокъ. Вотъ все чимъ владѣли и воспитикались наши нищія рускія Черницы.

При всемъ томъ и тое обстоятельство причинялось къ бѣдственному состоянію Словицкихъ Инокинь, что они крѣпко придерживались греческого вѣроисповѣданія своего даже до начала XVIII. вѣка. Такое религійное разположеніе лишало ихъ въ древной Польщи, всякихъ правъ прислужающихъ греческо-кадолическому вѣроисповѣданію. — Въ поманникѣ Словицкого женьского Монастыря списанномъ 1663 года, при Архіепископѣ всея Россіи, Митрополитѣ Кіевскомъ Антоніи Винницкомъ Архимандритѣ Оуневскомъ, за Игумении Февроніи Кульчицкой, а переписанномъ на ново 19 мая 1724 года старцемъ Гедеономъ Бережанскимъ, чутся слѣдующія поминанія: „Помяни Господи душу свѣтѣйшого Патріарха Парденія.“ Трудно означити, который съ ряду былъ то Патріархъ Цареградскій, понеже съ 1650 до 1660 года, было ихъ трехъ сего имени. Потомъ слѣдуетъ поминаніе Кіевскихъ Митрополитовъ: Петра (Могилы оумершого 1647 года); Іова (Борецкого оум. 1631. года); Сильвестра (Коссова оум. 1657. года); Діонисія (Балабана оум. 1663. года) Георгія (Винницкого оум. 1713. года); и Іосафа (Кроковского оум. 1718. года). Изъ Львовскихъ Епископовъ оупоминаются слѣдующія имена: Гедеона (Балабана оум. 1607. года); Іеремеи (Тиссаровского оум. 1641. года); Арсенія (Желиборского оум. 1666. года); Исаакія (мнѣ неизвѣстного); Іосифа (Шумляньского оумер. 1708); и Варлаама (Шептицкого оум. 1715. года). Слѣдовательно весьма постепенно оукореналась Оунія на Червеной Руси, и когда непрежде якъ съ 1708. г. приступила Львовская Ставропигія къ соединенію съ Римомъ, то еще 1718 года, молились Словицкія Черницы о оусопшимъ въ томже году въ Твері греческомъ Кіевскомъ Митрополитѣ Іосафѣ Кроковскомъ, вписывая имя его въ Монастырскій Поманникъ.

(Продолженіе слѣдуе.)

Редакторъ І. ГУШАЛЕВИЧЬ.— Типомъ и накладомъ Института Ставропигіянского.